

Город и горожане

ДАННАЯ СТАТЬЯ – СВОЕОБРАЗНЫЙ ОТЧЁТ ПО ВОПРОСУ, КАСАЮЩЕМУСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ЖИЛЬЦОВ МИКРОРАЙОНА № 6 НАШЕГО ГОРОДА.

С февраля этого года, когда во дворе высотных жилых домов по ул. Васильева, 1, Ленина, 107, Ленина, 109, Ленина, 115, где дополнительно запланировано строительство двух десятиэтажных домов и одноэтажного торгового центра, внезапно началось строительство ещё и двухсекционной 60-квартирной «пятиэтажки» (по числу жильцов это, по сути, тоже десятиэтажный дом), в местные газеты стали обращаться возмущённые лесничане. Основная претензия – «пятиэтажку» возводят прямо под окнами дома 109, посередине двора, как при точечной застройке. Другого места не нашлось? Территория без того уже порядком заселена. А с вводом в эксплуатацию остальных домов здесь кратно вырастет и количество автомобилей, из-за которых уже сейчас бывает трудно пройти, ухудшится экология.

Комментируя ситуацию, Управление по архитектуре и градостроительству Лесного в краткой и единственной своей публикации от 20.02.2020 сослалось на утверждённый Генеральный план. Он принят после якобы проведенных публичных слушаний в соответствии с постановлением главы городского округа от 17.02.2009. Пояснили, что 5-этажный дом строится для военнослужащих.

Надо отдать должное, в апреле Управление по архитектуре и градостроительству предоставило копии имеющихся по данному вопросу документов и ссылку на официальную городскую газету от 19.02.2009 г. с опубликованным в ней Постановлением главы городского округа от 17.02.2009 г. № 225 «О проведении публичных слушаний по проекту планировки микрорайонов 6, 7 в городе Лесной», назначенных на 25.03.2009 года.

Конечно, я не специалист, не строитель, но, на мой взгляд, в документах имеются неувязки. Так, в Постановлении главы городского округа № 471 от 30.03.2009 указано, что слушания прошли 25.03.2009. Однако в Приложении № 1 к нему почему-то фигурирует и другая дата – 24.02.2009 года, что вызывает определённые сомнения. Кроме того, в пояснительной записке к проекту застройки (ведомость проектируемого жилого фонда в микрорайоне № 6) речь идёт о 5-7-9-14-этажных домах. В ней не значатся 10-этажные, которые сегодня возводятся, а некоторые уже и стоят в нашем дворе. Если я правильно понимаю, их не должно быть!

Далее. В 2009 году план размещения жилых домов на местности не был опубликован. Да, в проекте застройки фигурируют три блочных 5-этажных дома по 60 квартир, но в каком конкретном месте они должны располагаться, не указано. План застройки микрорайона опубликовали лишь в феврале 2020-го, в связи с возмущением жильцов из-за возведения «пятиэтажки» вплотную к окнам дома 109 по ул. Ленина, да к тому же с солнечной стороны. Хотелось бы по всем этим моментам получить какие-то разъяснения.

Возникает и такой вопрос. К февралю-марту 2009-го, когда якобы проходили слушания, дом по Васильева, 1 только-только начали заселять (УК «Технодом» приняла его на обслуживание только в апреле 2009-го). А дома по Ленина, 115 вообще не было. Насколько обосновано было в тот период проведение слушаний?

С момента утверждения плана застройки микрорайона № 6 прошло 11 лет. По-хорошему, с учётом длительного перерыва, да ещё и реализуемой ныне федеральной про-



Стройка идёт полным ходом

Ходит «песенка» по кругу

О судьбе одного коллективного обращения в прокуратуру Лесного

граммы создания комфортной городской среды, можно было бы, наверное, что-то и пересмотреть. Последние два-три года в городских СМИ речь шла о строительстве в данном районе исключительно двух 10-этажных домов. Другие не фигурировали. Когда же внезапно для нынешних жильцов микрорайона началось возведение ещё и двухсекционной «пятиэтажки», жильцы дома 109 по улице Ленина, возмущившись, решили обратиться в прокуратуру. Я один из подписантов обращения, и сегодня передо мной стоит непростая задача – довести до остальных жильцов итоги его рассмотрения.

Итак, по порядку. В прокуратуру Лесного обращение поступило 17 марта. Вот его содержание.

«Просим провести проверку и защитить наши права по следующим обстоятельствам. Мы являемся собственниками в многоквартирном 10-этажном доме, который находится по адресу: г. Лесной, Ленина, 109. Окна наших квартир выходят во двор, где стоят высотные дома – Васильева, 1, Ленина, 107, Ленина, 115.

Во дворе дополнительно запланировано возведение торгового центра и двух 10-этажных домов (строительство одного уже ведётся). С вводом их в эксплуатацию значительно вырастет и количество автомобилей, что, по нашему мнению, значительно ухудшит экологическую обстановку. А с недавнего времени прямо перед окнами наших квартир, с солнечной стороны, неожиданно началось строительство еще и многоквартирного двухсекционного 5-этажного дома. Торцы этого дома будут расположены буквально напротив наших окон, на расстоянии не более 25-30 метров. В опасной близости установлен кран.

Просим:

1. произвести проверку законности выдачи разрешительных документов на строительство во дворе 5-этажного дома;

2. произвести все необходимые действия для защиты наших прав и законных интересов;

3. о результатах проверки сообщить нам на указанные адреса».

Дальнейшая судьба коллективного обращения жильцов дома 109 по улице Ленина удивительна, хотя в какой-то мере и была предсказуема. А именно: через неделю прокуратура Лесного отправи-

ла его в Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. Те, в свою очередь, переадресовали его в Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области. Ну а Департамент 16 апреля переадресовал его по компетенции... в Администрацию ГО «Город Лесной»! Целый месяц коллективное обращение «колесило» по инстанциям, чтобы в итоге прийти на рассмотрение туда, чьё решение оспаривается!

В результате 28 апреля администрация Лесного подготовила ответ № 103-01-61/241:

«В соответствии с пунктом 7 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ на основании заявления и представленного пакета документов застройщику ФКП «Управление заказчика капитального строительства Министерства обороны Российской Федерации» выдано разрешение на строительство двух секций 5-этажного многоквартирного жилого дома (строительный № 10). На проектную документацию указанного дома получено положительное заключение государственной экспертизы. Предметом экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Согласно разделу проектной документации ПОС (проект организации строительства), работа башенного крана производится с соблюдением техники безопасности в соответствии с СП 12-136-2002 «Безопасность труда в строительстве».

...В соответствии со строительным генеральным планом расположение башенного крана находится в пределах строительной площадки, габариты действия стрелы башенного крана не выходят за границы отведенного под строительство земельного участка».

По поводу башенного крана. Дело ведь не только в габаритах действия его стрелы. Почему-то в ответе никак не прокомментировано опасное расстояние от самого крана до окон дома 109. А ведь буквально на днях, 25 мая, в Екатеринбурге во время бури на строительной площадке кран рухнул. И такие случаи не редки. Хотел бы я посмотреть на того, кто готовил

ответ, случись подобное у нас, где кран (высотой 35-40 м) стоит всего-то в трёх десятках метров от жилого 9-этажного дома!

Наверное, за дополнительной помощью можно было обратиться и в Качканарский отдел Роспотребнадзора, но заявление с копией коллективного обращения в прокуратуру я решил направить в Межрегиональное управление № 91 ФМБА России, так как оно под боком – в Лесном. Честно говоря, хоть я и сам врач, но не до конца понимаю разницу полномочий этих организаций, возникших в результате многочисленных реформ в системе санэпиднадзора и в нашем здравоохранении в целом.

В начале мая получил ответ, из которого следует, что при возведении объектов капитального строительства государственного санитарно-эпидемиологического надзора осуществляется должностными лицами органов строительного надзора. Изложенные в обращении

140 отделом государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны Российской Федерации. На проектную документацию указанного дома получено положительное заключение государственной экспертизы. Предметом экспертизы проектной документации является оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды. Оснований не доверять указанному заключению не имеется. В настоящее время оснований для применения мер прокурорского реагирования не имеется».

Что тут скажешь... Похоже, мы им про Фому, они нам про Ерёму. На самом деле коллективное обращение в прокуратуру Лесного было подано не 18-го, а 17 марта, и не «о законности возведения торгового центра и двух десятиэтажных домов», а о строительстве в непосредственной близости от дома 109 по улице Ленина пятиэтажного двухсекционного дома. Просьба, напомню, состояла всего из трёх пунктов:

1. произвести проверку законности выдачи разрешительных документов на строительство во дворе 5-этажного дома;

2. произвести все необходимые действия для защиты наших прав и законных интересов;

3. о результатах проверки сообщить нам на указанные адреса».

А как вам это: «На проектную документацию указанного дома получено положительное заключение государственной экспертизы... Оснований не доверять указанному заключению не имеется...»?

Послушайте... Во-первых, уже непонятно о каком доме в ответе идёт речь. А во-вторых, мы же все постоянно слышим из средств массовой информации о том, каким образом зачастую получают разрешительные документы. (Негативные примеры, к сожалению, есть и в нашем городе). Может, для начала, кому-то следовало хотя бы выехать на место – не Бог весть как далеко. Всё-таки заявление было подписано не одним человеком!

В целом же создаётся впечатление, что различные инстанции в суть обращений не особо-то и вникают. Иные ответы формально вроде бы и правильные, но что-то в них, изложенных казённым языком,стораживает. Не потому ли многие граждане России и вынуждены либо митинговать, либо обращаться со своими чаяниями напрямую к Президенту, чтобы тот уже в ручном режиме наводил порядок? Но... до Бога высоко, до царя далеко. Тем более из нашего закрытого Лесного. Не случайно некоторые из жильцов во время сбора подписей высказывали однозначное мнение, что все хлопоты бесполезны.

В самом начале этой канители на мой телефонный звонок в Управление архитектуры последовал встречный вопрос: «Неужели Вы думаете, что начатый объект Министерства обороны могут снести?» Разумеется, я не настолько наивен, чтобы и впрямь так думать. Но не исключено, что с окончанием строительства злополучной «пятиэтажки» кто-то, запавшись предварительно необходимыми справками и свидетельствами, решит подать иск в суд для получения компенсаций за ухудшение инсоляции квартиры, за вынужденное терпение шума и пыли от стройки, ухудшение экологии и т.д.

И в завершение. По состоянию на 1 июня, ответа из 140 отдела государственного архитектурно-строительного надзора Министерства обороны Российской Федерации нет. Впрочем, особого значения это уже не имеет. Выводы каждый пусть делает сам. Я же постарался исполнить коллективную волю многочисленных жильцов нашего дома в соответствии с собственными принципами, о чём и отчитался.

В. СТРУГАНОВ
Фото автора
г. Лесной