

## Безнадёга

Публикация «Открытого обращения» в «Радаре» № 23 к прокурору г. Лесного и т.д. о шламохранилище высветила странные взаимоотношения электората со своими избранными.

Избиратели из лучших чувств дарят избираемым свои голоса, выражают надежду, веру в лучшее будущее от их деяний. В свою очередь избранные, заняв выборные должности, на волне народного доверия начинают за спиной избирателей строить им козни и устраивать пакости. Наглядный тому пример – деятельность мэра **С.В. Щекалева**. Вот вам, избиратель, договор о строительстве шламохранилища на «лишних» землях Лесного. Но при этом, будто земли мало, занялся точечной застройкой во дворах, не обращая внимания на протесты жителей. Стал активно выводить квартиры из жилого фонда под офисы и торговлю. А в базарный век чем меньше квартир, тем меньше предложение – и тем выше цены электорату. Разве не так?

По обещанному в предвыборном угаре геронтологическому центру у избранных, видимо, случилась амнезия. Зато весь выборный срок он попустительствовал незаконным азартным играм вопреки и закону, и избирателям. А помнит ли еще электорат всероссийский конкурс мэра по материалам телеканала НТВ? Местная газета в это время была окончательно обращена в дежурный барабан административного здания, а содержание ее выхолощено: ни тебе цветочков, ни ягодок впереди.

Таковы некоторые вехи на пути обманутого доверия избирателя. Кстати, договор о шламохранилище – коммерческая сделка. Что получил от того бюджет города и как потратил? И еще совсем не факт, что прокуратура по газетной публикации примет обращение. Туда обязательно нужно личное заявление по форме учета уважающего себя учреждения. Дело другое, может быть, сайт президента? Наш истеблишмент будто воды в рот набрал. Молчит. Кому цитаты, доказательства, даты, увещевания?..

**В.Я. КРЯЖ.**

# Мобильный робот Алексея Майбороды



Слева направо: С. Сивков, В. Очкась (преподаватель МИФИ), А. Майборода.

23 июня в ТИ НИЯУ МИФИ прошла защита дипломных проектов у студентов факультета информатики и управления вычислительных систем по специальности «Управление и информатика в технических системах», и получилась она в этом году особенно интересной.

Двое из докладчиков – **Степан Сивков** и **Алексей Майборода**, защитившихся на отлично, являлись стипендиатами госкорпорации «Росатом». Работа Алексея Майбороды произвела на экзаменационную комиссию большое впечатление, ведь Алексей сконструировал мобильного робота, диапазон применения которого чрезвычайно широк. Подобное устройство можно использовать при исследованиях космического пространства и океанских глубин, применять в военных целях, в антитеррористической деятельности. При

этом система управления роботом выполняет сложный комплекс задач: управление движением, навигация, планирование движения, поддержание связи, обеспечение технического зрения.

Прорыв Алексея заключается еще и в том, что для института это первое законченное устройство, которое может само двигаться, ориентироваться в пространстве, и в этом кроется его новизна. Робот сам принимает решение в зависимости от заданного алгоритма. Кроме того, в нем применены те технические компоненты, знания о которых Алексей приобрел не на лекциях в институте, а путем самостоятельного изучения.

Присутствующие охарактеризовали идею Алексея как интересную и перспективную. Согласно единодушному мнению членов комиссии, именно такие конструкции должны представлять студенты в качестве дипломных работ.

После защиты дипломного проекта, когда самое страшное осталось позади, а волнение ушло, Алексей рассказал, что идея создания робота пришла к нему полгода назад, в поезде, когда он вместе с однокурсниками ездил на отдых. Было много свободного времени для размышлений, а поскольку предстояло написать диплома, родился такой проект. Просто Алексею хотелось создать не

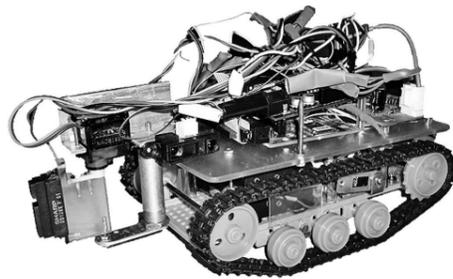
что-то абстрактное, а нечто такое, что можно увидеть, потрогать.

Также нельзя не отметить тот факт, что все финансовые затраты шли из собственного кармана Алексея, а часть деталей даже пришлось заказывать из других стран.

В скором времени Алексей планирует поступать в аспирантуру, чтобы продолжить учебу. Будет и дальше трудиться над своим проектом и, как он в шутку заметил, доводить его до ума. Вполне возможно, что в будущем мы станем свидетелями очередного научного достижения Алексея.

В этот же день, 23 июня, в ТИ НИЯУ МИФИ пришли первые абитуриенты 2011 года. Хочется надеяться, что с такой научной школой нехватка в стране высококлассных инженеров скоро уйдет в прошлое и выпускники одиннадцатых классов, думая, куда бы им пойти учиться, обратят внимание на самые перспективные и необходимые для общества специальности.

**А. СТРЕЛЬНИКОВА.**  
Фото из личного архива Алексея МАЙБОРОДЫ.



## ■ ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКЦИИ



## Спилили тополя под самый корешок...

В октябре-ноябре 2010 года на улицах Белинского, Орджоникидзе, Дзержинского, Пушкина были спилены деревья. Оставшиеся пеньки диаметром 15-20 см свидетельствуют о том, что деревья были здоровыми, а память подсказывает, что и со сформированной кроной и высотой, не превышающей 4-4,5 метра.

Стояли тополя, не цветущие в летний период, не представлявшие ни пожарной опасности, ни угрозы падения на автомашины или людей. Стояли и... нет больше деревьев. Спилили их под самый корешок, а чтобы люди не возмущались, заботливо прикрыли пеньки снежочком. Узнали об этом жители окрестных мест только весной, когда снег растаял, и ахнули! Зачем? Неужели больше в городе пилить нечего? Во дворах стоят огромные старые деревья, которые могут упасть при дуновении даже слабого ветерка. А эти, пусть и не очень аккуратно стриженные тополя, во время цветения не давали пуха, зато исполнили роль естественного очи-

стителя воздуха, т.к. тополь очищает воздух в 700 раз лучше других деревьев.

Понятно, что существующий механизм бюджетного финансирования продиктовал проведение этих работ в конце осени. Но этот механизм не диктовал уничтожать здоровые деревья. Хотелось бы получить вразумительный ответ от чиновников: чем они руководствовались, когда определяли для спиливания перечень деревьев? Между тем в городе найдется не один десяток тополей высотой 15-20 метров с огромной кроной, представляющих определенную пожарную опасность. Небезопасны они и в ветреную погоду. Да и в пору цветения эти никогда не подвергавшиеся обрезке деревья несут опасность для здоровья некоторой части населения. Особенно много таких деревьев внутри дворов в старой части города. Если раньше нас убеждали, что внутри квартала спиливать деревья обязаны за счет жителей, то сейчас выяснилось, что внутриквартальная территория не передана жителям. Таким образом, за содержанием дво-

ров обязаны следить городские власти (то есть производить уборку внутри дворов, а также спиливать представляющие опасность для людей деревья).

Невозможно поверить, что руководители КЖКХ не понимают этой разницы. Тем не менее эффект достигнут обратный: старые деревья оставлены, их еще придется пилить и, естественно, финансировать эти работы; молодые деревья придется еще посадить и также финансировать эти работы; часть из молодых деревьев погибнет, не прижившись, необходимо будет дополнительно высаживать деревья, и это дополнительное финансирование.

Неужели можно так безразлично относиться к природе? Кто ответит за спиленные деревья?

Никто не задает вопрос власти: с какой целью спиливают здоровые зеленые насаждения? Неужели это объясняется только тем, что в конце года нужно срочно истратить бюджетные деньги? Может, прокуратура разберется в сложившейся ситуации и через СМИ известит об этом горожан?

**А.Н., неравнодушный читатель.**

## Забывтый сквер

Уважаемая редакция! Я с давних пор читаю вашу газету, да и другие издания города Лесного. Много хорошего пишут они о чистоте и порядке на улицах города. Все это – правда, если идет речь о центре города. Там есть и скамейки, где можно посидеть, и много зеленых насаждений. Вид скверов радует глаз.

И на участке между улицей Комсомольской и больничным городком когда-то были высажены тополя. Приятно было посидеть на скамейках под тенью их крон. Но вот уже третий год в этом сквере вместо тополей стоят почерневшие «мертвяки», больше семидесяти, и своим видом наводят тоску на посетителей сквера. Неужели об этом сквере забыли, неужели у него нет хозяина? Ведь эти «мертвяки» могли бы пригодиться кому-то на дрова. Если каждый год убирать хотя бы по 20-25 таких деревьев, то сквер давно бы принял прежний вид. Создается впечатление, что об этом уголке Лесного как-то не очень заботятся хозяева города.

Не лучше ситуация и с организацией автобусного движения в городе. Только «десятка» может довезти пенсионеров до вахты. Но хозяева автобусов, осуществляющих движение по этому маршруту, видимо, считают, что это делать совсем необязательно. Очень часто маршрут № 10 не заходит на 62-й квартал. Когда «десятка» идет от остановки на ул. Мамина-Сибиряка, то не доходит до Комсомольской, а сворачивает у поликлиники. Пусть на 62-м стоят и ждут старики!.. Им делать нечего!.. Подождут. Так, может, какой-нибудь добрый водитель все-таки завернет за ними? И еще просьба: надо сделать так, чтобы 2-3 раза в день (утром и вечером) «девятка» подъезжала к центральной вахте. У водителя это займет немного времени, не больше 10 минут! Но каким это будет благом для людей! Ведь на 62-м квартале в основном живут пенсионеры и малообеспеченные люди, а по проездным билетам до вахты доехать не могут. Разве это справедливо?

**К. ПЕТРОВА.**

ОТ РЕДАКЦИИ.

Уважаемые руководители городской службы благоустройства и автотранспортного предприятия! Каким вы видите решение вопросов, затронутых в этом письме, поделитесь. Читательница ждет ответа.

## Есть вопросы к руководству

В редакцию газеты «Радар» поступило коллективное письмо от работников МУПЖРЭП, в котором они поднимают ряд волнующих их вопросов, касающихся будущего своего предприятия, его кадровой политики, заработной платы сотрудников и т.д.

Редакция попросила руководство предприятия ответить на поставленные в письме их подчиненных вопросы. На днях ответ был получен. Его работникам дает исполняющий обязанности директора предприятия Ю.Г. Саднов:

– К администрации МУПЖРЭП коллективных обращений по вопросам, изложенным в письме, не было. На все вопросы работников предприятия администрация всегда старается дать исчерпывающие ответы.

Решения о смене формы собственности предприятия может принять только собственник, т.е. администрация ГО «Город Лесной». Информации по этому вопросу мы не имеем.

За последние пять лет численность рабочих и управленческого персонала предприятия практически не изменилась. Все последние годы предприятие имеет положительный баланс. У нас действует тарифная система оплаты труда. Работа дворника, уборщика лестничных клеток, уборщика мусоропроводов оплачивается по тарифу 1-го разряда, работа слесарей и электромонтеров оплачивается по 3-6 разрядам ЕТС.

Подготовила **А. БОРИСОВА.**

## МУП «Технодом» даёт разъяснения

В редакцию газеты «Радар» поступило письмо от жительницы города Лесного, в котором она задает такой вопрос в адрес МУП «Технодом»: «Будут ли делаться перерасчет за отопление в мае?»

Получив платежный лист, я подумала и убедилась, что с меня, а возможно, и с других жителей в мае взяли за отопление не за 5 дней, а за 11. Отопление в нашем доме было отключено 5 мая, а не 11. Значит, с нас взяли излишки за 6 дней. Вот мои расчеты: начисленная сумма – 783,77 руб. за отопление 2-комнатной квартиры, за 31 день в месяце. Эту сумму делим на 31 день в месяце и получаем, что за 1 день (сутки) с нас берут 25,28 руб. за отопление. Итого: 25,28 руб. x 5 дней = 126,40 руб. А с нас взяли 278,08 руб. Если сделать расчет, то получим: 278,08 руб. (за май) / 25,28 руб. (за сутки) = 11 дней. Получается, что мы переплатили за май 151,68 руб. Кто понесет за это ответственность?»

На вопрос нашей читательницы ответила исполняющая обязанности директора МУП «Технодом» **И.В. Петрова:**

– На многочисленные обращения граждан по вопросу перерасчета платы за отопление в мае и сентября 2011 года МУП «Технодом» дает следующие разъяснения.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 года № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам», начисление квартирной платы при отсутствии индивидуальных приборов учета производится согласно установленным нормативам. В соответствии с Постановлением главы городского округа «Город Лесной» № 1854 от 24 декабря 2008 года, установлен норматив потребления тепловой энергии из расчета 236 суток отопительного сезона, который составляет 0,034 Гкал на 1 кв. м общей площади жилого помещения в полные месяцы отопительного периода (октябрь – апрель). В неполные месяцы отопительного пери-

ода (май, сентябрь) норматив устанавливается 0,013 Гкал, согласно разъяснениям разработчика нормативов МУ «Комбинат ЖКХ», и исчисляется по следующей схеме: годовой норматив 0,264 Гкал на 1 кв. м – 0,034 Гкал (установленный норматив из расчета на 236 суток) x 7 (полные месяцы отопительного периода) = 0,238 Гкал на 1 кв.м жилья. 0,264 Гкал – 0,238 Гкал = 0,026 Гкал, деленный в равных долях по 0,013 Гкал на 1 кв. м на каждый месяц (май, сентябрь), по которому и было произведено начисление.

В соответствии с приложением 2 п. 1 Постановления Правительства от 23 мая 2006 года № 307, размер платы за отопление в жилом многоквартирном доме корректируется один раз в год по фактическому потреблению. Следовательно необходимость в перерасчете может быть определена только по итогам финансового года.

Подготовила к печати **Н. РОМАНОВА.**