

Шламовое рабство

Качканарский ГОК намерен забрать земли Лесного и Нижней Туры под отходы обогатительного производства. Отходы обогатительного производства ОАО «Качканарский ГОК «Ванадий», как сообщает «УралПолит.Ru», оккупируют атомный город Лесной и соседнюю с ним Нижнюю Туру. Менеджеры «дочки» Евраз намерены разместить новый отсек шламохранилища на территории закрытого городского округа. Отказаться от щедрого «мусорного подарка» невозможно, согласие на строительство промышленной свалки дал еще бывший глава ГО «Город Лесной» Сергей Щекалев. КГОК уже определил участок под будущее шламохранилище и ведет проектные работы.

Сомнительные выгоды

Новый отсек шламохранилища по плану Евраз появится на территории Лесного через пять-шесть лет. Воспрепятствовать исполнению этого «желания» фактически невозможно. Вопрос строительства склада промышленных отходов Качканарского ГОКа решен: экс-мэр ЗАТО Сергей Щекалев подписал протокол о намерениях с «дочкой» Евраз еще в июне 2009 года. По неофициальной информации, свое согласие бывший глава городского округа дал качканарскому комбинату по телефону. Сейчас местные власти могут только выдвинуть условия, на которых они готовы принять шламы на своей площадке. Рабочая группа, в которую входят представители администрации Лесного и Нижней Туры, менеджеры комбината «Электрохимприбор» и Качканарского ГОКа, изучают возможности размещения шламохранилища.

В уральской пресс-службе Евраз «УралПолит.Ru» сообщили, что в настоящее время складирование производственных отходов ведется в старом качканарском отсеке шламохранилища, объемов которого хватит до 2017 года. Затем отвалы начнут подбираться к территории Лесного. Расстояние от нового отсека до городских окраин составит шесть километров. Согласно требованиям санитарных правил и норм дистанция от шламохранилища должна составлять не менее 500 метров.

«Для строительства нового отсека выбран проверенный и наиболее безопасный метод складирования отходов, изучен опыт лучших зарубежных компаний. Будет приобретено надежное импортное оборудование. Для гущины пилы здесь построят комплекс, включающий в себя ступеньки больших размеров. Это бетонная чаша, где будет происходить отделение твердых примесей от жидких. Для избежания попадания технической воды в природные источники дно чаши покроют специальным гидроизоляционным материалом», — подчеркнули специалисты холдинга.

Экологические старания Евраз администрации Лесного и Нижней Туры, руководство «Электрохимприбора» приняли настороженно. По словам властей ЗАТО, шламохранилище будет расположено вблизи известняков, обладающих прочной структурой. Поэтому нитраты, остающиеся в шламах после взрывных работ, смогут свободно проникать

в грунт и грунтовые воды земель Нижнетурунского ГО и ГО «Город Лесной». Это приведет к загрязнению рек Выя, Тура и Нижнетурунского пруда, сделает невозможным использование вод в рекреационных и хозяйственных целях.

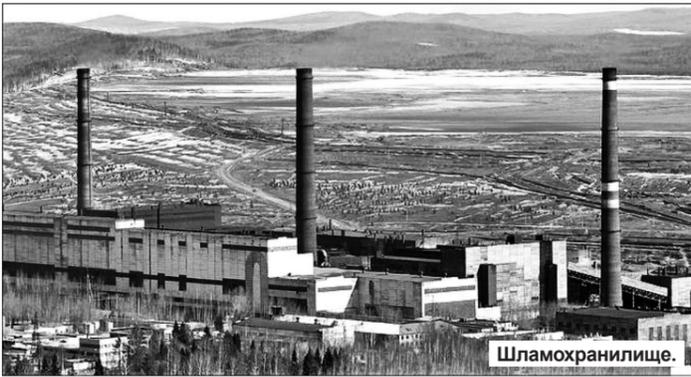
Более того, стоки шламохранилища будут попадать в водозабор Усть-Выйского водозонного месторождения. Источник питьевой воды для населения Лесного может быть утерян. По подсчетам администрации городского округа компенсация за разработку и упущенную выгоду с учетом уже вложенных средств составляет около 1 млрд рублей. Пыление шламов приведет к ухудшению здоровья горожан, в особенности работников комбината «Электрохимприбор», расположенного ближе всех иных объектов к предполагаемому месту размещения шламохранилища.

Третий лишний

За «потерянные» земли и источник питьевой воды Лесной может получить от Качканарского ГОКа денежную компенсацию. Условия Нижней Туры, которая не подписывалась на вредное соседство, вообще могут быть проигнорированы. КГОК на начальном этапе фактически не информирует администрацию городского округа о своих намерениях, несмотря на то что экологические последствия размещения отходов обогатительного производства напрямую затрагивают интересы Нижней Туры, поскольку шламохранилище будет граничить или частично располагаться и на ее землях.

«Сейчас Евразу важно показать заботу о населении только тех территорий, куда будут складироваться шламы, социальная ответственность отступает перед производственными планами», — поделился информацией с «УралПолит.Ru» источник, знакомый с ситуацией.

Предположительный объем шламов, который ежегодно будет сваливаться на территории Лесного в течение 15 лет с перспективой дальнейшего расширения хранилища, составит более 47 тыс. тонн. Качканарский ГОК намерен увеличивать объем добытой руды с каждым годом. В 2011 году планка стоит на от-



Шламохранилище.

метке в 53 млн тонн, в 2012 году — еще на две тонны больше. По словам управляющего директора КГОКа Сергея Напольских, увеличение объемов связано с тем, что в ближайшие три года на Нижнетагильском меткомбинате, который ориентирован на качканарское сырье, планируется реконструкция, после которой объемы потребления вырастут на 30%.

Производственные успехи КГОКа могут обернуться экологической проблемой для близлежащих поселений. На сегодняшний день площадь шламохранилища уже превысила 1,5 тыс. га, комбинат захватывает все новые площади, а рекультивация земель ведется крайне медленно. До 2020 года планируется восстановить только 600 га оработанных площадей. Специалисты Качканарского ГОКа в ответ на это указывают на безопасность отходов обогатительного производства и обещают, что перед началом реализации проекта пройдет две государственные экспертизы в Москве, цель которых прежде всего обеспечить безопасность окружающей среды и населения Лесного и Качканара.

Нижняя Тура в «привилегированный» список Евраз не попала. Заведующая отделом экологии и природопользования Нижнетурунского ГО Галина Моисеенко в разговоре с корреспондентом «УралПолит.Ru» подчеркнула, что шламы КГОКа неизбежно окажут негативное влияние на атмосферу, земельные и водные ресурсы. Проблема снабжения питьевой водой актуальна для Лесного и Нижней Туры: города берут ее из Нижнетурунского пруда, проводят доочистку, тратят на это большие деньги. Если же в источник попадут шламы, то в воде можно будет найти практически все элементы таблицы Менделеева, и она станет непригодной для питья. В 1999 году произошел прорыв дамбы старого отсека хвостохранилища. Это привело к аварийному сбросу отходов обогатительного производства. Сейчас также никто не может гарантировать абсолютную безопасность.

«Лесной получит от КГОКа какие-то соци-

альные гарантии, а Нижняя Тура не может ни на что претендовать, хотя подвергнется такому же влиянию. Мы не располагаем полным объемом информации по отработке горы Качканар. Сегодня Евраз попросит под шламохранилище 5 га, а завтра уже больше, поступательное движение в нашу сторону продолжается. Окрестности Качканара напоминают пустыню, а сам КГОК является потенциально опасным объектом. В перспективе мы потеряем привлекательные земельные участки рекреационного и сельскохозяйственного назначения. Комбинат извлекает из руды только 16% железа, а остальное складировать. Качканарский ГОК столько лет занимается разработкой месторождения, а рекультивацию земель фактически не ведет. Предприятие не стремится восстановить нарушенные территории, возместить ущерб от негативного воздействия на окружающую среду. В техническом задании по строительству нового отсека шламохранилища отсутствует часть по охране окружающей среды. КГОК еще на стадии проекта не хочет вкладываться в экологию, показывая только свой потребительский интерес», — рассказала Галина Моисеенко.

Планы Качканарского ГОКа по расширению площади шламохранилища затрагивают интересы Лесного и Нижней Туры. Однако на сегодняшний день лишь малая часть горожан знает о предстоящем шламовом «рабстве». «Подобные решения, касающиеся жизни и здоровья населения города, необходимо принимать по итогам публичных обсуждений», — отметил житель Лесного в беседе с «УралПолит.Ru». — Люди сами примут решение, опасно это хранилище или нет. Я полагаю, что стандартом молока вредные вещества из организма не выведутся». Галина Моисеенко также добавила, что согласно федеральному закону необходимо провести опрос общественного мнения. Население должно выразить свою позицию по этому вопросу перед тем, как проект пройдет экологическую экспертизу.

На данный момент ни представители администрации Лесного и Нижней Туры, ни руководство комбината «Электрохимприбор» не видят практических выгод от строительства шламохранилища на землях закрытого города. На недавнем совместном совещании стороны приняли решение о проведении гидрологических изысканий и мониторинга безопасности последствий размещения отходов обогатительного производства КГОКа. Кроме того, «дочка» Евраз должна будет гарантировать непопадание шламов в грунтовые воды и линзы Усть-Выйского водозонного месторождения, что является фактически невыполнимым условием.

Неофициальные источники уверены, что компромисс будет найден в любом случае. Если требования Лесного, Нижней Туры и «Электрохимприбора» окажутся завышенными, то Евраз легко сменит тактику, перейдя от уговоров к силовым методам. Ставить под удар выручку холдинг не станет и от производственных планов не откажется. В перспективе окрестности Лесного и Нижней Туры, слившись с Качканаром, будут напоминать лунный пейзаж.

Подготовил В. СТОГОВ.

Полную версию материала читайте на нашем сайте www.radar90.ru. Здесь же можете оставить свои отклики или прислать на e-mail: rezonans92@mail.ru.

Из редакционной почты

На чью мельницу вода?

Публикации последнего времени газеты «Вестник» выглядят как-то пресно, блекло, без изюминки. Хотя пишут вроде по делу и те же люди.

Так, для освещения городского телефонного коллапса газета выбрала уведомительную форму в виде информирования читателей о том, что у них не работают телефоны и сколько их таких. Но абоненты узнали об этом и без газеты — по молчащим телефонным трубкам. Такая позиция показала, что городские телефонные «цапки» накинута платок на роток надзорным органам, которые при желании могли защитить нарушенные права неопределенного числа граждан-абонентов в суде. Что хорошо получается у «Вестника», так это публикации официальных документов городской власти, скажем, о тарифах ЖКХ, о публичных слушаниях принятия «Правил землепользования и застройки Лесного». Нужно заметить, что предыдущие Правила были приняты в 2008 году. С тех пор исходные нормативно-правовые акты для разработки Правил, похоже, не изменялись. Поэтому неясно, зачем нужен новый текст по тем же базовым документам, правда, разработанный за бюджетные деньги Институтом урбанистики. Что двигало заказчиками? Может, расточительное использование бюджета города, может, меркантильный интерес типа «заказ-откат». Если обратиться к тексту урбанистов, вызывает удивление фраза: «Правила разработаны на основе Генерального плана». А разве не Генплан разрабатывается на основе Правил? Получится, что огрехи Генплана будут утверждены новыми Правилами.

Для примера посмотрите на Генплан небольшой территории, ограниченной с востока милицией, с запада — первой столовой, с севера — АТС комбината, с юга — центром занятости. Там, на внутридворовой территории жилых домов, возникают стихийные офисные автопарковки, осуществляется транзитное движение автотранспорта с улиц Пушкина и Орджоникидзе на улицу Ленина, газон детского футбольного поля у центра занятости залит бетоном под автостоянку, бывшая баскетбольная площадка используется как парковка, а за первой столовой часть детской площадки бывший мэром Щекалевым (постановление № 228 от 27.02.2008 г.) передана для пользования автотранспортными и газонаполнительными станциями, автосер-

висом, развлекательными объектами. Сделано это без надлежащих обязательных на то процедур по Градостроительному кодексу и вопреки действующим Правилам застройки Лесного и СанПиНу. Что, новые Правила урбанистов должны соответствовать этому Генплану?

Исходя из последнего обращения президента к Федеральному собранию, где много говорилось о детях, прокуратура могла бы принять меры к отмене такого постановления. Тем более что урбанисты далее предлагают во всех жилых зонах города открывать ночные клубы, дискотеки, развлекательные центры, боулинги и другие аналогичные объекты, а также автосервисы и автомобильные мойки. Каждый житель города должен представить, что в его доме или дворе по этим Правилам может появиться один или набор из этих объектов. Мало не покажется, ни днем, ни ночью! Никакой жизни, и все по Правилам. Для сохранения своего здоровья, а может, жизни, жители должны не допустить принятия этих новшеств. Как это сделать, когда гражданское общество все еще «в памперсах»? Может, обратиться в Общественную палату города?

По действующим сегодня Правилам эти объекты должны располагаться в зоне застройки ОДС-3 для культурно-развлекательных комплексов, но не в спальных районах Ж-1, Ж-2, Ж-3, Ж-4. Так и должно быть! Кроме того, в словах урбанистов «и другие аналогичные объекты» кроется коррупционный интерес. Так, бизнесмену «Х» с предположением «и» можно сказать: «Ваше «и» не соответствует аналогичным объектам. А завтра предпринимателю «У» с аналогичным предложением «и», но с взяткой скажет: «Ваше «и» укладывается в понятие «другие аналогичные объекты». Видно — писали специалисты своего дела. Что делать? На чью мельницу течет вода? Кто знает?

Для предотвращения споров при точечной застройке в Правилах нужно внести положение из статьи 43 Градостроительного кодекса: «Размеры земельных участков в границах застроенных территорий устанавливаются с учетом фактического землепользования и градостроительных нормативов и правил, действующих на период застройки указанных территорий».

Может, жильцам легче будет отстаивать свои права на фактическое землепользование во дворах.

М.А. ТИТЕЛЬ.

Лютый холод на лестничных клетках

Однажды я писала в газету «Вестник» о жилых домах с пилонами на фасадах лестничных клеток, но, по всей вероятности, моя статья предварительно была показана в городской администрации, где наложили на нее табу. В результате статья не была напечатана. Поэтому решила вторично написать на эту же тему, но уже в «Радар». Я почти уверена, что в этой редакции цензуры нет и статья наконец-то будет опубликована.

Пилоны на фасадах лестничных клеток жилых домов служат архитектурным украшением всего здания. Но в наших суровых и ветреных климатических условиях проектировать такие дома считается грубейшей ошибкой самих проектировщиков. Возможно, они предназначались для условий Южного Урала, однако толщина стен принята для наших климатических условий. Видимо, городская архитектура, принимая этот проект, предварительно не рассматривала его подробно совместно с другими специалистами по отоплению, водоснабжению и электрике, как это было когда-то в далекие советские времена, которые сейчас склоняются по всем швам, но, как видите, зря.

Между пилонами имеются значительные расстояния, через которые внутрь лестничных клеток задувается снег и дуют промозглые уральские ветры. Имеющаяся тонкая стеночка, отделяющая холодное помещение с пилонами от самих, совершенно не отапливаемых клеток, не выполняет свою защитную функцию лестничных клеток от наружного воздуха. В результате на лестничных клетках температура около входной двери в квартире около 10°C при наружной температуре до 20°C, при сильной ветреной погоде бывает значительно холоднее, т.к. ветер гуляет и в клетках. Можно уже представить, какая температура бывает на лестничных клетках при температуре на улице в минус 30°C.

Вот она — основная и единственная причина холодных квартир в таких домах. Комиссия за комиссией ходят по квартирам, измеряя температуру в них, придираясь к плохому утеплению дверей на лоджии и оконных переплетов.

И жители вынуждены для сохранения тепла в своих квартирах решать эту проблему своими методами: менять окна на пластиковые, менять приборы отопления, входную дверь заменять железной, конструкция которой позволяет закрывать щели по периметру всей двери. Вот и посчитайте, в какую копеечку обходится жителям сохранение этого тепла. Но среди жителей есть и менее обеспеченные семьи, которые не могут себе позволить такие денежные расходы. Вот и вынуждены они жить в своих холодных квартирах.

А чтобы решить данную проблему, потребуются немалые финансовые вложения. Для этого необходимо с внутренней стороны холодного помещения с пилонами выложить капитальную стену толщиной, рассчитанной для наружных стен. Запроектировать отопление лестничных клеток и выполнить его на каждом этаже на самих лестничных площадках, которые в этих домах имеют большие размеры. И только после этого с теплом в квартиру все будет нормально. Для примера можно обратиться внимание на лестничные клетки любого жилого дома, в том числе и высотного, но другой серии: все они имеют капитальные наружные стены и поэтажно обогреваются приборами отопления. Я вообще считаю проект этой серии жилого дома неудачным, т.к. кроме холодных лестничных клеток они не имеют и дневного освещения. Большие лестничные площадки, имеющие Г-образную форму, должны освещаться как минимум тремя лампочками — это у мусоропровода, у лифта и на межмаршевой лестничной площадке. Такое освещение должно быть по правилам на каждом этаже, что не всегда соблюдается. И этот круглосуточный расход энергии, по всей вероятности, оплачивается тоже жителями, чего практически проверить мы не можем. Лампочки тоже являются заботой самих жителей, которые от длительного освещения быстро перегорают. ЖКХ нас иногда по праздникам «балует» своими лампочками.

Что теперь делать, дома построили давно, допущенные грубейшие ошибки в проекте за нас никто решать не будет, хотя бы по теплу.

Л.И. ДЕДУХИНА.