

Читатель ставит проблему

Неудобный сосед по имени «Евросеть»

Открытое письмо главе г. Лесного С.В. Щекалёву

С недавних времен в нашем доме № 39 по ул. Ленина поселился «замечательный сосед» – салон связи «Евросеть». Его открытию предшествовал ремонт квартиры № 10, проданной под нежилое помещение.

Не будем вдаваться в подробности, какие неудобства пережили жители нашего дома во время ремонта, подведем только краткий итог тому, что имеем в результате: на асфальте возле подъезда № 2 до сих пор остатки прилипшего раствора; заложено кирпичом окно, выходящее во двор, не закрашено; газон возле торца дома из-за использования его под стройматериалы незамедлительно превратился в место для разворота или стоянки (!) машин, из-за чего грязь с газона разносится по всему двору, подъездам и квартирам; перед входом в салон «Евросеть» часть газона оборудована под стоянку автомобилей; несколько деревьев, растущих перед нашими окнами, были вырублены под предлогом «сняли» и т.д.

Возле входа в салон постоянно курят охранники, частенько гудит двигатель кондиционера, который почему-то забывают отключить на ночь, а в дождливую погоду, как барабан, гремит крыша над входом. Салон «Евросеть» работает ежедневно с 9 до 21 часа, а это значит, что в течение 12 часов в сутки к нашему дому подъезжают сотни машин, владельцы которых не глушат двигатели, не выключают музыку, направляют к салону через газоны, вытаптывая их, переходят проезжую часть в неполюженном месте, создавая аварийные ситуации для всех участников дорожного движения на этой оживленной части улицы.

По окончании работы салона, а именно в позднее вечернее и ночное время суток, на оборудованную (вместо газона!) автостоянку в непосредственной близости от наших жилищ пристраиваются таксисты, обдавая квартиры выхлопными газами, освещая окна фарами.

Вопрос: какими правилами, какими законами руководствовались представители местной власти, давая разрешение на размещение данного заведения в данном месте? Почему жители нашего дома должны испытывать столько неудобств от такого соседства?

И это еще не все. На днях начался ремонт в квартирах №№ 1, 2, 3 на-

шего дома, также проданных под нежилое помещение. Ровно в 8 часов утра начинают колотить по стенам так, что идут трещины по потолкам и стенам, отслаивается покраска, кафель, осыпаются отверстия вокруг стояков газа, отопления и водопровода, в подъезде все покрыто пылью и т.д. Дом наш старый, построен в 1959 году, ни разу не ремонтировался, коммуникации изношенные, каждый удар по стенам может привести к непоправимым последствиям.

Рабочие-ремонтники отказываются показать нам какой-либо документ (проект), разрешающий снос стен в данных квартирах, не называют имени, не дают номер телефона хозяина этих квартир, хотя имя его нам известно – это Эдуард Шабуров, говорят, что его нет в городе. И это только начало! Нетрудно представить, что нас ждет в ближайшее время: вывоз (через подъезд, через двор!) огромного количества строительного мусора, доставка на место ремонта (снова через подъезд!) стройматериалов, бесконечные шум, грязь, пыль и прочие «прелести».

Скажите, кто, наконец, должен ответить за все безобразия, о которых идет речь выше? Не те ли представители местной власти, которые дают добро на передачу квартир в жилых домах под различные заведения, не выставляя их владельцам жестких условий, защищающих наши права, нашу собственность?

Ждем на страницах газеты ответов на эти вопросы. Одновременно просим сообщить: что будет размещено на первом этаже дома № 39 по улице Ленина вместо квартир №№ 1, 2, 3?

ЖИТЕЛИ дома №39 по ул. Ленина (всего 11 подписей).

От редакции

Письмо пришло еще в начале июня, редакцией был составлен запрос в администрацию на имя главы ГО «Город Лесной» С. Щекалева, однако ответа ни в установленные сроки, ни после оных до сих пор нет.

Как пояснили в пресс-службе администрации, над этим письмом работают специалисты Комитета ЖКХ и отдела архитектуры. Но срок, определенный законом о СМИ для ответов на запросы, вышел еще в минувшую среду. А люди ждут...

Главе Нижнетуринского городского округа Ф.П. Телепаеву, прокурору г. Нижняя Тура А.Н. Доможирову,

копия: начальнику Территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в г. Нижняя Тура, Красноуральск В.С. Лупынину

Мы работаем в здании по адресу: г. Нижняя Тура, ул. Свердлова, 135. Построено оно для размещения в нем офисных кабинетов и не рассчитано для производственных мощностей. Тем не менее предприниматель из г. Лесного О.С. Логинов (хозяин ООО «Артель») без заключений Роспотребнадзора и Ростехнадзора разместил на третьем этаже экологически вредное производство по обработке бересты и изготовлению из нее изделий.

Четыре вентиляционные вытяжки работают круглые сутки, в атмосферу выбрасываются загрязняющие вещества. Выхлопные патрубки выполнены с нарушением СНиП2.04.05-91 «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха» и СанПиН2.4.548-96 «Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений». Санитарно-защитная зона не соблюдается, тем самым создается негативное воздействие на окружающую среду и возникает угроза причинения вреда здоровью людей. Выбросы вредных веществ превышают предельно допустимые концентрации (ПДК).

Мало того, что ООО «Артель» травит своих работников, достается и сотрудникам ООО «Агропром»



Одна из четырех вентиляционных вытяжек, установленных на здании по ул. Свердлова, 135 в г. Нижняя Тура.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО работников ООО «Агропром» и редакции газет «Радар» и «Резонанс»

и редакции газет «Радар» и «Резонанс». Отравленный ацетоном воздух вокруг здания проникает через окна в кабинеты. В жаркую погоду окна открыть невозможно. Отходы от лакокрасочных жидкостей, растворителей сливаются в туалетную канализацию, что приводит к распространению вредных для здоровья запахов внутри здания. Постоянный шум и вибрация от компрессоров сказываются на самочувствии людей. Все эти факторы могут привести к серьезному расстройству здоровья (нарушение слезистой и дыхательных путей). Люди жалуются на головные боли.

Нужно также учесть, что наше здание находится в жилом секторе, поэтому размещение экологически грязного производства не может не сказаться и на жителях прилегающей территории.

На неоднократные обращения в Роспотребнадзор ответов не дано. Сам предприниматель О. Логинов, в чьей собственности находится третий этаж, на наши просьбы прекратить травить людей не обращает внимания.

Убедительно просим принять меры административного и прокурорского реагирования.

РАБОТНИКИ ООО «Агропром» и редакции газет «Радар» и «Резонанс» (всего 29 подписей).

От редакции

Мы понимаем, что сегодня права местной власти и федеральных организаций ограничены в части проверок малого бизнеса, чтобы, как выразился Президент РФ, не «кошмарить» предпринимателей. Но это не значит, что предприниматели могут «кошмарить» окружающих, нарушать права людей, размещать эколо-

гически грязные производства там, где им вздумается. Сегодня чиновники, чтобы оправдать свою бездеятельность, зачастую прикрываются требованием Президента, как щитом, от законных обращений граждан.

Отдавая на откуп предпринимателям жилые, офисные и другие помещения, никто не отслеживает, как идет ремонт, все ли требования соблюдаются для того, чтобы по минимуму причинять неудобства жителям. Понятно, что при уведомительном развитии бизнеса особых разрешений не требуется. Но ведь по тому же закону предприниматель обязан после готовности производства к эксплуатации получить заключения как минимум двух федеральных организаций: Ростехнадзора и Роспотребнадзора. Кто-нибудь с них это спрашивает? Ведь тот же Логинов (ООО «Артель»), запустив в Нижней Тура экологически грязное производство, безнаказанно работает без каких-либо заключений. Здоровье людей для него, видимо, не в счет...

Кстати, головное производство ООО «Артель» находится в Лесном. В Центре гигиены и эпидемиологии Лесного нам пояснили, что хорошо знакомы с этим предпринимателем, но ничего не могут сделать. И в этом, на наш взгляд, нет ничего удивительного: в Лесном прижилась порочная практика – размещать в жилых массивах различные производства. Например, только в районе центрального рынка (в центре города!) функционируют два деревообрабатывающих производства. Надо полагать, они тоже далеко экологически не безупречны. А ведь перевести их есть куда – в район бывшей базы ОРСа, объездной дороги или восьмой вахты... Проблема разрешима, если понять самую малость: в жилых районах в принципе не должно быть экологически вредных производств.

Вопросы без ответов

«С Федота на Якова», или Сказ про кучу мусорную

Куда нас только не посылали, когда в очередной раз сотрудники редакции поочередно набирали номер в надежде хоть от кого-то услышать вразумительный ответ на простой, казалось бы, вопрос – что делать с несанкционированной свалкой, развернувшейся рядом со зданием, в котором находится наш Издательский дом.

Первым делом наш звонок раздался в Нижнетуринском отделе экологии и природопользования. Руководитель отдела приехала лично. Взглянула на образовавшуюся свалку, которая того и гляди перерастет лесной забор, и пожалала плечами – мол, не к нам это, мил человек. Напоследок сказала только: «Позвоните в МУП «Благоустройство»».

Позвонили. Да только попали не в МУП «Благоустройство»: указанный номер давно устарел! По новым найденным номерам этого МУПа нам «отвечали» либо короткие гудки, либо «мычали» длинные.

Тем временем, то ли от жары, то ли от руки русского умельца какого задымилась бесхозная куча. Загорелись в ней памперсы использованные, отходы пищевые, закопалась крапива на вершине этого «Эвереста». Звоним в пожарную часть. Помощи просим – потушите вы, огнеборцы доблестные, кучу проклятую, добрым людям дышать нечем! На что молодцы нам отвечают – не ездим мы на вызовы подобные: коли забор бы рядом с ней загорелся, бросили бы мы свои силы молодецки на тушение пожара, а так – нет...

Следующий номер набираем – в ЖЭУ № 2, что расположено по Ленину, 117. Ну, думаем, уж здесь-то должны знать, кто в ответе за кучу эту! Трубку девица взяла, да и послала нас в тот же лес, из телефонных номеров организаций состоящий, в котором блудили мы недавно в поисках ответа на вопрос простой – кто

кучу уберет. «Позвоните диспетчеру в «СТЭК» – говорит. Прямо как в том фильме про сантехника Афоню: «...перейди на Федота, а с Федота на Якова, а с Якова на всякого».

Но все же сжалились молодцы-пожарные, приехали. Затухили кучу тлеющую. Ругались, правда, очень, что свалка разведена! Да их понять можно – не должны они выезжать на такие пожары, по закону не обязаны.

А приходится – то в гаражах подобная куча огнем запыляется, то на пустыре каком-нибудь. И сколько докладных ни писали огнеборцы, не внимают их словам и письмам городских властей! Стало быть проблема эта общегородская.

Звоним в ЗАО «СТЭК». Доброй оказалась девушка-диспетчер: телефон дала, по которому можно до нужных людей дозвониться.

Набираем МУП «Горсервис». Отвечают нам, как по тексту заученному, мол, знать не знаем, ведать не ведаем, чья там куча и кем создана! Мы-де только из контейнеров мусор вывозим.

Интересно нам стало, куда же дальше нас пошлют? А нам и отвечает без раздумий – «идите к главе города, он ответит на все вопросы да поможет несчастью вашему».

Вот так! Тут и сказочке, как говорится, «The end». Это что же получается? Не могут наши жилищно-коммунальные организации разобраться в собственной работе? Предлагают главу от дел отрывать ради свалки... Может, ему еще и лопату взять и пойти устранить проблему собственноручно?

И все-таки сходили мы к Федору Петровичу Телепаеву! Глава сказал: «Разберусь с этим».

А ведь если бы хоть одна организация отреагировала профессионально, вывезла эту кучу, а другая бы контейнер установила, глядишь – никаких бы претензий не было.

Неужели и вправду в России все делается только из-под палки?

Полина РОСТОВА, г. Н. Тура. Фото автора.



Хорошо, что пожарные нас куда-то не послали!

Прокуратура информирует

Руководители привлечены к ответственности

Прокуратурой ЗАТО г. Лесной во втором квартале 2009 года проведен ряд проверок условий компактного проживания престарелых граждан и детей в учреждениях здравоохранения, социальной защиты и образования, в ходе которых выявлен ряд нарушений в их деятельности.

По результатам проверок прокурором принят ряд мер прокурорского реагирования.

Так, по возбужденному прокурором постановлению по делу об административном правонарушении привлечен к административной ответственности по ст.6.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1000 рублей начальник ФГУЗ ЦМСЧ-91 М.В. Новиков за выявленные нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства в отделении сестринского ухода. В настоящее время в соответствии с выданным предписанием в отделении проводятся ремонтные работы.

По возбужденному прокурором постановлению по делу об административном правонарушении привлечена к административной ответственности по ст.6.7 КоАП РФ в виде штрафа в размере 2500 рублей директор МОШИ «Школа-интернат № 63» О.А. Карелина за выявленные нарушения в области санитарного и противопожарного законодательства. Также прокурором в отношении директора О.А. Карелиной было возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.20 КоАП РФ, в связи с отсутствием в учреждении лицензии на оказание медицинских услуг. По результатам рассмотрения указанного должностному лицу на-

значено наказание в виде штрафа в размере 2000 рублей.

В свою очередь прокурором возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.3 КоАП РФ, в отношении директора ГОУ СО СРЦН «Чайка» И.А. Марковой, в связи с выявленными нарушениями санитарно-эпидемиологического законодательства в учреждении. По результатам рассмотрения директор привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 500 рублей. В настоящее время в соответствии с выданным предписанием в учреждении проводятся ремонтные работы.

В связи с нарушениями условий содержания детей в ОГСУСОСЗН «Нижнетуринский детский дом-интернат для умственно-отсталых детей» по постановлениям прокурора к административной ответственности по ст.6.3 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20000 рублей привлечено указанное юридическое лицо, к штрафу в размере 1000 рублей по указанной статье также привлечена директор учреждения Г.В. Шишкевич. Прокурором в адрес директора ОГСУСОСЗН «Нижнетуринский детский дом-интернат для умственно-отсталых детей» в связи с выявленными нарушениями внесено представление, по результатам рассмотрения которого к строгой дисциплинарной ответственности в виде выговора привлечены 8 должностных лиц учреждения. Выданное учреждению предписание об устранении нарушения исполняется в соответствии с графиком.

Н. БАЛАЦКИЙ, ст. помощник прокурора, мл. советник юстиции.